

Avustusprosessin kehittäminen

Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta 13.5.2025

Marja Veikkolainen





Taustaa

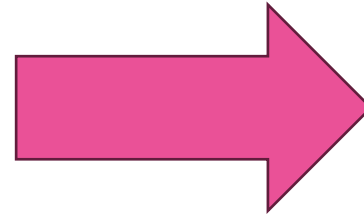
- Avustuskokonaisuutta on tarve selkeyttää, jotta prosessi olisi mahdollisimman sujuva sekä avustuksen hakijoille, hakemusten käsittelijöille että päätöksentekijöille
 - Palautekysely avustushausta
 - Järjestöyhteistyön neuvottelukunta 14.5.2025
 - Työpaja avustusprosessin kehittämistä tulossa kesäkuussa 2025
- Avustusesityksen tulee perustua aluehallituksen hyväksymiin avustusperiaatteisiin – avustusperiaatteiden päivitys tarpeen mukaan





Nykyiset avustusperiaatteet: avustusten arviointi

- Avustusperiaatteiden mukaan avustusta myönnettäessä huomioidaan
 - toiminnan laajuus, toteutus ja vaikuttavuus
 - hyvinvointialueen strategisten tavoitteiden toteutuminen
 - hyvinvointialueen oma palvelutoiminta
 - alueen asukkaiden tarpeet
 - alueelliset erityispiirteet ja hyvinvointialueen hyvinvointihaasteet
 - hakijan oma rahoitusosuus
 - samalle hakijalle mahdollisesti aiemmin myönnettyjen avustusten käyttötarkoituksen toteutuminen



Voidaanko
arviointikriteereitä
selkeyttää?

Arviointikriteerit eivät löydy selkeästi yhdestä paikasta



Pisteytysmallin kokeilu 2025



Toiminnan tavoitteiden määrittäminen, max 3 pistettä

(Pisteet muodostuvat siitä, miten toiminnan tavoitteet on määritetty)

0 = Tavoitteita ei ole määritetty lainkaan

1 = Tavoitteet määritetty, mutta eivät ole konkreettisia / mitattavissa olevia tai tavoitteet eivät ole realistisia

2 = Tavoitteet on määritetty, ja ne ovat osittain konkreettisia / mitattavissa olevia ja realistisia

3 = Tavoitteet on määritetty ja ne ovat konkreettiset/mitattavissa olevat ja realistiset

Toiminnan vaikuttavuuden / vaikutusten arviointimenetelmät, max 3 pistettä

(Pisteet muodostuvat siitä, miten toiminnan vaikuttavuuden seuranta on suunniteltu toteutettavan)

0 = Ei kerro miten seuraa ja / tai raportoi tavoitteiden toteutumista

1 = On kuvannut arviointia. Kuvauksen mukaan toiminnan vaikutusten arviointi aiotaan toteuttaa hyvin pienimuotoisesti / suppeasti (vain yksi kevyt arviointitapa käytössä)

2 = Toiminnan tuloksellisuutta ja vaikuttavuutta arvioidaan suunnitelmallisesti ja riittävällä laajuudella haettavaan rahaan nähden.

3 = Toiminnan arviointi on erityisen laajaa, monipuolista ja säännöllistä.

TOIMIALA-ARVIO: Miten toiminta tukee hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja? Max 4 pistettä

0 = Toiminta ei tue ja täydennä hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja.

1 = Toiminta tukee ja täydentää hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevia palveluja, mutta ei merkittävästi.

2 = Toiminta tukee ja täydentää VAKEn järjestämisvastuulla olevia palveluja jokseenkin merkittävästi

3 = Toiminta tukee ja täydentää VAKEn järjestämisvastuulla olevia palveluja ja tuki koetaan merkittävänä

4 = Toiminta tukee ja täydentää VAKEn järjestämisvastuulla olevia palveluja selvästi ja tuki koetaan todella merkittävänä

TOIMIALA-ARVIO: Toimialan ehdottama rahamäärä

1 = ei rahoiteta lainkaan

2 = rahoitetaan, mutta haettua pienemmällä summalla

3 = rahoitetaan haetulla summalla





Havaittuja haasteita nykyisessä hakemusten arvioinnissa

- Hakijoiden arviointi perustuu hakemukseen – hakemusten kirjoittamisen osaamisella suuri merkitys
 - Tarkentavilla kysymyksillä on pyritty ohjaamaan hakijaa kuvaamaan toimintaa mahdollisimman kattavasti → Pitkä ja työläs hakemuslomake
 - Avustusperiaatteet suosivat suurempia järjestöjä (toiminnan laajuus)
- Toimialojen arviointi: kun eri henkilöt eri toimialoilta arvioivat hakemuksia, pisteet eivät aina ole vertailukelpoisia keskenään
 - Pohdittava, miten huomioidaan pisteytysmallissa
- Avustusmäärärahasta ei ole varattu esim. Ikäryhmä, toimiala- tai teemakohtaisia osuuksia
 - Voidaanko ennen hakuaikaa valita hyvinvointiraportista hyvinvointihaasteita, joihin erityisesti toivotaan hakemuksia?
- Aikataulu on haastava
 - hakuaika lokakuussa, päätös avustusmäärärahasta joulukuussa, avustusesityksen hyväksyminen mahdollisimman aikaisin alkuvuonna
 - Huomioitava mm. toimialojen kommentointi, lisäselvityspyynnöt, toimintasuunnitelmien ja talousarvioiden hyväksynnän aikataulu
 - Miten voidaan varmistaa, että avustus on käytössä mahdollisimman pian alkuvuodesta?





Ehdotus avustusperiaatteiden päivittämiseksi vuonna 2025

- Luovutaan omarahoitusosuuden vaatimuksesta (tai ainakin laskennallisesta rahoituksesta)
 - Omarahoitusosuus voisi kuitenkin säilyä avustusta puoltavana tekijänä
- Kaikki vähintään 20 000 euron avustukset myönnetään kumppanuusavustuksina, ja alle 20 000 euron avustukset toiminta-avustuksina
- Poistetaan mahdollisuus, että rekisteröimättömät yhdistykset/yhteisöt voivat hakea avustusta
 - On osin ristiriidassa muiden avustusperiaatteiden kanssa
 - hakemuksia ei ole tullut rekisteröimättömiltä yhdistyksiltä
- Selkeytetään / jäsennellään tekstiä uudelleen niin, että arvioitavat asiat löytyvät yhdestä kohtaa
 - Tällä hetkellä tietoa löytyy avustusperiaatteiden eri osista
- Kustannuspaikka-vaatimukseen tarkennus
 - Avustettavalla toiminnalla tulee olla oma kustannuspaikka, ei välttämättä hyvinvointialueen myöntämällä avustuksella

Suurempi päivitys vuonna 2026: Pisteytysmallin virallinen käyttöönotto ja selvittäminen voidaanko avustuksia myöntää useammaksi vuodeksi kerrallaan



Avustusprosessin kehittäminen vaiheittain: alustava suunnitelma



2026

Avustusperiaatteet

- Kevyt päivitys:
- Tekstin selkeytys
- Omarahoitusosuus pois
- Rekisteröimättömät yhdistykset pois
- Kaikki yli 20 000 euron avustukset kumppanuusavustuksia

Hakukäytännöt

- Hakuaika 1.-31.10.2025
- Webropolissa yksi yhteinen lomake, jossa on enemmän kysymyksiä jos haettu summa on yli 20 000 euroa

Avustuspäätös helmikuussa 2026

2027

Avustusperiaatteet

- laajempi päivitys
- pisteytysmallin käyttöönotto
- Avustusten monivuotisuus

Hakukäytännöt

- Hakuaika jo aiemmin syksyllä?

Avustuspäätös tammikuussa 2027

